



**RIIGIHANGETE
VAIDLUSTUSKOMISJON**

OTSUS

Vaidlustusaja number	94-26/307571
Otsuse kuupäev	06.05.2026
Vaidlustuskomisjoni liige	Ulvi Reimets
Vaidlustus	AS-i TREV-2 Grupp vaidlustus Riigi Kaitseinvesteeringute Keskuse riigihankes „Ermistu kaitsetööstuspargi teede ehitus“ (viitenumber 307571) riigihanke alusdokumentidele
Menetlusosalised	Vaidlustaja, AS TREV-2 Grupp, esindajad Kätlin Hinnov, Aet Sallaste Hankija, Riigi Kaitseinvesteeringute Keskus, esindaja Simona Šois

RESOLUTSIOON

RHS¹ § 197 lg 1 p-i 8, § 192 lg 3 p-i 5 alusel

Jätta AS-i TREV-2 Grupp vaidlustus läbi vaatamata.

EDASIKAEBAMISE KORD

Otsuse peale võib esitada kaebuse halduskohtule kümne päeva jooksul otsuse avalikult teatavaks tegemisest arvates (halduskohtumenetluse seadustiku § 270 lg 1).

JÕUSTUMINE

Otsus jõustub pärast kohtusse pöördumise tähtaja möödumist, kui ükski menetlusosaline ei esitanud kaebust halduskohtusse. Otsuse osalisel vaidlustamisel jõustub otsus osas, mis ei ole seotud edasikaevatud osaga (RHS § 200 lg 4).

ASJAOLUD JA MENETLUSE KÄIK

1. 30.03.2026 avaldas Riigi Kaitseinvesteeringute Keskus (edaspidi ka Hankija) riigihangete registris konkurentsipõhise läbirääkimistega hankemenetlusena läbi viidava riigihanke „Ermistu kaitsetööstuspargi teede ehitus“ (viitenumber 307571) (edaspidi Riigihange) hanketeate.

2. 28.04.2026 laekus Riigihangete vaidlustuskomisjonile (edaspidi vaidlustuskomisjon) AS-i TREV-2 Grupp (edaspidi ka Vaidlustaja) vaidlustus riigihanke alusdokumentidele.

¹ riigihangete seadus

3. Hankija peadirektori 06.05.2026 käskkirjaga nr 2-1/26/163 (edaspidi Otsus) tunnistati Riigihanke menetlus RHS § 73 lg 3 p-i 6 alusel kehtetuks.

VAIDLUSTUSKOMISJONI PÕHJENDUSED

4. RHS § 197 lg 1 p-i 8 kohaselt lõpeb vaidlustusmenetlus *vaidlustuskomisjoni otsusega jätta vaidlustus osaliselt või täielikult läbi vaatamata, kui ilmnevad käesoleva seaduse § 192 lõikes 3 sätestatud alused.*

RHS § 192 lg 3 p-i 5 kohaselt jätab vaidlustuskomisjon vaidlustuse läbi vaatamata ja tagastab selle oma otsusega vaidlustajale, *kui hankija on tunnistanud vaidlustatud riigihanke või otsuse kehtetuks [---].*

Tulenevalt sellest, et Otsusega tunnistas Hankija kehtetuks vaidlustatud Riigihanke menetluse, jätab vaidlustuskomisjon RHS § 192 lg 3 p-i 5 ja § 197 lg 1 p-i 8 alusel Vaidlustaja vaidlustuse läbi vaatamata.

Elektrooniliselt esitatud vaidlustuse tagastamine ei ole vajalik.

5. Vaidlustusmenetluse kulud

5.1. Kuna vaidlustus jääb läbi vaatamata, on Vaidlustajal õigus nõuda riigilõivuseaduse § 15 lg 1 p-i 5 alusel vaidlustuse esitamisel tasutud riigilõivu 1280 eurot tagastamist. Riigilõivu tagastamise taotlus tuleb esitada vaidlustuskomisjonile vastavalt riigilõivuseaduse §-ile 12.

5.2. Vaidlustajal on kaks volitatud esindajat. Esitatud dokumentidest ei nähtu, et tegemist oleks lepinguliste esindajatega, kelle kulude välja mõistmine oleks võimalik. Ka vaidlustusest tuleneb, et taotletakse üksnes riigilõivu välja mõistmist. Seega pole alust lepinguliste esindajate kulude välja mõistmiseks ka siis, kui tuleks lähtuda RHS § 198 lg-st 5¹.

(allkirjastatud digitaalselt)